

Comentario de texto histórico

Esquema básico de método · Bachillerato · Historia y Geografía DNL

Objetivo: explicar qué permite comprender una fuente sobre un proceso histórico. El comentario construye una respuesta argumentada a una pregunta: combina las pruebas del documento, los conocimientos históricos y la crítica de la fuente.

Antes de redactar · Leer y preparar

Lee dos veces y numera las líneas. Señala la **idea que consideres fundamental y márcala con el número 1**. Selecciona **al menos dos ideas secundarias y márcalas con los números 2 y 3**. Subraya conceptos, actores y fechas. Distingue lo que afirma el autor de lo que sabes por otras fuentes.

1. Clasificación y contextualización · Introducción

1.1. Tipo de texto. Indica expresamente la denominación que corresponda y justifica tu elección: **histórico jurídico** (ley, constitución, decreto, tratado); **histórico político** (discurso, manifiesto, declaración política); **histórico literario** (memorias, cartas, diarios o textos literarios con valor histórico); **histórico económico** (producción, comercio, trabajo o finanzas); **histórico religioso** (creencias, instituciones o conflictos religiosos); **histórico circunstancial** (otros documentos ligados a una situación concreta cuya clasificación no sea clara). Si es un estudio de un historiador, indica **texto histórico de carácter historiográfico**. Pueden coexistir varios rasgos: señala el predominante.

1.2. Condición de la fuente. Distingue fuente primaria y secundaria en relación con el problema estudiado. Una memoria escrita después de los hechos puede ser un testimonio primario.

1.3. Autor, fecha y lugar. Identifica quién escribe y desde qué posición. Diferencia la fecha de redacción o publicación de la de los hechos narrados. Selecciona únicamente los datos biográficos y del contexto que ayuden a interpretar el texto.

1.4. Destinatario y finalidad. ¿A quién se dirige? ¿Es público o privado? ¿Busca informar, justificar, persuadir, movilizar o establecer normas? Presenta brevemente la situación histórica que explica su producción.

1.5. Problemática y plan. Formula una pregunta precisa que vincule el documento con un problema histórico. Ejemplo: «¿Cómo justifica este discurso la concentración del poder?». Anuncia un plan que permita responderla mediante los antecedentes, el contenido y las consecuencias.

2. Análisis del contenido · Qué dice y cómo lo dice

Idea 1: fundamental. Selecciona una cita breve que exprese la idea clave, **transcríbela entre comillas** e indica las líneas. Después, **explica con tus palabras su significado**, los conceptos relevantes y su papel en el argumento del autor.

Ideas 2 y 3: secundarias. Repite el procedimiento con **al menos dos ideas secundarias**: cita entre comillas, referencia a las líneas y explicación. Muestra cómo desarrollan, justifican o matizan la idea fundamental. No basta con copiar o resumir: hay que aclarar lo que significa cada cita.

3. Comentario histórico y crítica · Explicar e interpretar

Utiliza tus conocimientos históricos para explicar lo que realmente refleja el texto. Relaciona las ideas 1, 2 y 3 con el proceso estudiado y organiza el desarrollo en tres momentos:

A. Antecedentes. Explica las circunstancias y causas previas necesarias para comprender el documento. Selecciona los hechos pertinentes; evita exponer todo el tema sin relación con la fuente.

B. Lo que dice el texto en su contexto. Desarrolla sus ideas mediante conocimientos precisos: acontecimientos, actores, intereses y conflictos. Relaciona cada explicación con una prueba del documento y con la problemática. Valora la intención del autor, su perspectiva, posibles sesgos y silencios; distingue hechos y opiniones.

C. Consecuencias y alcance. Explica los efectos o la evolución posterior del proceso al que se refiere el texto, cuando puedan establecerse. Distingue las intenciones de los resultados reales y evita presentar el desenlace como inevitable. Si no procede señalar consecuencias, sintetiza su significado histórico.

4. Conclusión · Responder a la problemática

Responde de forma directa a la pregunta inicial y sintetiza los resultados del análisis. Señala qué aporta el documento y cuáles son sus límites. Puede cerrarse con una consecuencia o continuidad pertinente, sin introducir un argumento nuevo ni una valoración moral general.

Comprobación final: ¿He citado y explicado una idea fundamental y dos secundarias? ¿He conectado antecedentes, contenido y consecuencias? ¿He respondido a la problemática sin inventar datos ni cometer anacronismos?